

PEPER

Nieuwsbrief van de ASVA studentenunie



www.ASVA.nl

ASVA vindt dat het Hoger Onderwijs wordt vergeten

Studentenorganisaties leverden postzakken vol klachten in, maar worden niet genoemd in Rapport Dijsselbloem.

13 februari 2008 presenteerde de commissie Parlementair Onderzoek Onderwijsvernieuwingen haar rapport 'Tijd voor Onderwijs'. Deze commissie deed onder leiding van Jeroen Dijsselbloem (Tweede-Kamerlid PvdA) bijna een jaar lang onderzoek naar onderwijsvernieuwingen. De belangrijkste conclusie is dat de overheid haar kerntaak, het zeker stellen van de kwaliteit van het onderwijs, ernstig verwaarloosd heeft.

ASVA vindt het opmerkelijk dat in het rapport het accent ligt op het Basis- en Voortgezet Onderwijs (VO), terwijl het onderzoek was ingesteld nadat scholieren- én studentenorganisaties postzakken vol klachten over de onderwijskwaliteit hadden overhandigd aan de minister van OCW. Bovendien heeft de commissie voor het onderzoek ook studentenbelangenbehartigers zoals het Interstedelijk Studenten Overleg (ISO) en de Landelijke Studenten Vakbond (LSVb) ondervraagd. ASVA maakt zich zorgen en gaat op onderzoek uit.

ASVA VRAAGT DE LANDELIJKE STUDENTEN VAKBOND (LSVB)



Lisa Westerveld
(voorzitter LSVb)

Wat voor kritiek heeft de LSVb op het onderzoek?

De problemen in het VO, die door het onderzoek aan het licht kwamen, spelen ook in het Hoger Onderwijs (HO). De commissie heeft daar geen conclusies aan verbonden. Dit is een gemiste kans. Onvoldoende taal- en rekenvaardigheden zorgen ook in het HO voor grote problemen. Op Pabo's worden studenten massaal weggestuurd omdat hun basisvaardigheden onder de maat zijn. De commissie heeft daar nauwelijks aandacht aan besteed en beveelt alleen aan om examens in te voeren op Pabo's. Volgens ons had de commissie juist moeten concluderen dat het onderwijs beter moet inspringen op de problemen die er nu zijn.

"DIT IS EEN GEMISTE KANS."

Welke gevolgen kan het rapport hebben voor het HO?

Het HO moet nagaan op welke manieren de tekortkomingen in het VO kunnen worden opgevangen.

Wat zou er moeten veranderen binnen het HO?

Wij vinden de schaalvergroting een probleem. Bij sommige studies is het aantal studenten veel te groot in verhouding tot de faciliteiten en de docenten. De LSVb is voor kleinschalig onderwijs. Er zou meer aandacht moeten komen voor de individuele student. Die moet betere voorlichting en betere begeleiding krijgen.

Er is meer. Kijk op www.ASVA.nl voor de complete interviews.

ASVA VRAAGT COMMISSIELID HALBE ZIJLSTRA (VVD)

Hoeveel aandacht heeft de onderzoekscommissie besteed aan het Hoger Onderwijs?

Slechts geringe aandacht. De onderzoeksvraag richtte zich volledig op het VO. We hebben wel aandacht besteed aan de eisen die het HO stelt aan het VO.



Halbe Zijlstra
(commissielid en Tweede-Kamerlid PvdA)

Wat zou er binnen het HO moeten veranderen?

De kwaliteit zou veel centraler moeten komen te staan. Met name op het HBO is men nog vaak teveel gericht op de kwantiteit: het binnenhalen van zoveel mogelijk leerlingen. Het accent zou meer op kwaliteit moeten liggen. Om die te garanderen, adviseert de commissie om bij Pabo's een eindexamen in te voeren. De overheid moet immers zeker stellen dat iemand die een opleiding afrondt ook daadwerkelijk de kennis en kunde bezit die van hem verwacht wordt.

Welke gevolgen kan het rapport hebben voor het HO?

Het rapport richt zich op het VO, dus consequenties zouden vooral de instroom in het HO betreffen. Als scholieren goed zijn onderwezen, zullen zij in de toekomst geen taal- en rekentoetsen meer hoeven af te leggen voordat zij aan een vervolopleiding beginnen. Een HAVO- of VWO-diploma moet weer gaan betekenen dat je probleemloos het HO kunt instromen.

"HET ACCENT ZOU MEER OP KWALITEIT MOETEN LIGGEN."



Bastiaan Verweij (voorzitter ISO)

ASVA VRAAGT HET INTERSTEDELIJK STUDENTEN OVERLEG (ISO)

Waarom gaat het rapport nauwelijks over het HO?

Het ISO is daar erg verbaasd over. Wij zijn immers een uur lang gehoord en de studentenacties waren de aanleiding voor het onderzoek. Volgende week vragen we de minister om opheldering.

Moet het HO onderzocht worden?

Volgens ons had dit onderzoek dat moeten doen. Een nieuw onderzoek opstarten naar het HO is nu minder zinvol.

Wat zou er moeten veranderen binnen het HO?

Docenten zouden meer autonomie moeten krijgen. De vakinhoud moet centraler komen te staan. Daarnaast zouden studenten meer begeleiding moeten krijgen bij hun studiekeuze en tijdens hun studie. Studenten krijgen soms bedroevend weinig les en begeleiding. Ten slotte zou er meer zorg moeten komen voor de kwaliteit van docenten.

"WE VRAGEN DE MINISTER OM OPHELDERING"